

Mohannad Yousif, student:

"Vilks spår på hatet mot muslimer"

Publicerad 11 mars 2010 - 18:14

Egentligen tycker jag inte att Lars Vilks är värd att debatteras. Det är just vad han är ute efter - uppmärksamhet och kändisskap. Vilks har sedan 1980-talet i Sverige varit känd just för att vara en provocatör i konstsammanhang. Men visst, konst ska ju vara provocerande, det är ju då den slår igenom.

Vilks visste mycket väl vad konsekvenserna skulle bli av hans rondellhund. Speciellt efter den våg av ilska som följde på Jyllandspostens publicering av Mohammedkarikatyrerna - han ville enbart rida på denna våg av ilska för att få kändisskap utanför Sverige.

Kanske är detta ett uttryck för den svenska dubbelmoralen när den är som värst. Sverige är ju ett neutralt land som inte säljer vapen och krigsmateriell till odemokratiska länder och länder i som befinner sig i eller riskerar att hamna i krig. Ändå gnuggar vi händerna för varje såld kanon eller Jas-plan. Det kvittar till vem vapnen säljs till, bara dom säljs. Sverige har till och med använt mutor för att få sina vapen sålda.

Både dags- och kvällspressen skriver på sina löpsedlar att "Två svenska soldater stupade för freden". Fredsbevarande styrkor i Afghanistan?! Vilken fred? Det råder fullt krig där. Svenska soldater där är en ockupationsstyrka och ingenting annat!

Sverige ska alltså vara världsledande i yttrandefrihet. Men är det självklart att Lars Vilks ska få lov att rita vad han vill? Hur mycket han än kränker världens alla muslimer? Jämför detta med när en politiker som Ilmar Reepalu uttalar sig om något som är så legitimt som sionismen, och tar avstånd från den statsterrorism som Israel faktiskt i allra högsta grad sysslar med - då ska man nästan hänga upp snaran för honom. Islamofobin i både Sverige och världen är som störst i dag. Jag vill till och med påstå att detta är islams största utmaning sedan profeten Mohammeds dagar. Bara ett judiskt barn mobbas i en svensk skola så kallar man det för "judeförföljelsen i Sverige". Vad ska jag då som svensk muslim säga? Jag känner mig tvungen att ta avstånd ifrån terrorism och självmordsbombare, varje gång jag kommer in i en politisk diskussion med vem det än är.

Jag är tvungen och göra detta bland annat på grund av Vilks konst! Människor som han stämplar oss muslimer direkt eller indirekt som fanatiska terrorister och självmordsbombare. Jag påstår inte att den så kallade konst som Vilks gör ett utpekande av oss muslimer som terrorister.

Men han var väl medveten när han ritade denna rondellhund att den skulle kränka troende och utövande muslimer i Sverige, och kanske världen, och därmed få igång fanatiska krafter mot honom. Idioter finns det bland alla religioner och etniciteter. Därmed spår han på islamofobin och hatet mot muslimer.

Yttrandefrihet är heligt för mig men den kanske måste ha vissa gränser. Jag kan till exempel aldrig tänka mig att skoja om Förintelsen eller om profeten Mohammed. De som planerar någon ont mot Vilks bör få högsta möjliga straff som lagen kan ge för det dom vill göra, men även Vilks själv bör få högsta möjliga straff för hets mot folkgrupp för hans kränkande av islam och muslimerna.

Jag har en hel del att säga om hur kränkt jag känner mig av Lars Vilks bild men, som sagt, jag tycker egentligen inte att han är värd all den uppmärksamheten han får.

Mohannad Yousif Student